

山东境内北朝时期的丈八佛

徐 光辉*

山東境内北朝時代の丈八仏について

Research on Zhangbafo in Northern Dynasty in Shandong Province

Xu Guanghui*

近年、山東省の淄博市、博興県、青州市、諸城市などで北朝時代の大形丸彫り石仏像が数体発見された。その多くは立像であり、全体の高さは5メートル以上、7メートル以下に達している。その高さは中国伝統的な寸法から言えば、大よそ1丈8尺に相当するため、「丈八仏」と俗称されている。このような大形仏像は北朝時代の弥勒信仰によって作られた可能性が高い。

Recently, several stone Buddha statues were found in Zibo, Boxing and Qingzhou in Shandong province. Their heights are approximately 5 to 7 meters, which manifests that they can be named as “Zhangbafo” because the height is tantamount to the traditional measurement—one “Zhang” eight “Chi”. These tremendous Buddha statues reflected the belief on Maitreya of ancient people during the Northern Dynasty.

前 言

近年来在山东境内发现了数尊大型圆雕立佛石像，包括基座在内，其整体高度多在5米以上至7米左右，因大致符合传统的一丈八尺，故俗称丈八佛。从目前发现来看，这类佛像多集中在山东地区，在河北、河南等地也有一些发现，其雕凿年代集中在北魏至北齐时期，另在临淄地区还见有数米高的石雕坐佛像。值得关注的是，这些佛像究竟出于那种信仰而造。从结论上讲，笔者认为很有可能出于当时的弥勒信仰。

从分布上来看，目前以临淄、青州地区较多，经初步统计，原临邑县龙泉寺有两尊（现藏于青岛市博物馆1楼大厅内）、临淄西天寺内有一尊，该寺还有一尊来自康山寺（头部系后来复原）的丈八佛。近年，在青州市邵庄镇石佛寺遗址出土了一尊丈八佛的头部，高约150（一说140）厘米。

此外，在滨州市博兴县兴国寺佛殿内立有一尊丈八佛像，保存状况也较为良好。值得注意的是，在潍坊地区的邹城市博物馆还藏有一尊丈八佛的头部，系1979年出土于当地龙兴寺遗址，高达110厘米，面带微笑，安详美丽，制作极尽工巧。

以上目前能够确认所在的丈八佛石雕像共计七尊。

另据刘凤君介绍，在寿光县丈八佛寺和长青龙兴寺也各有一尊，后者似乎体量更大，被称为丈九

* 龍谷大学国際学部教授

佛¹⁾。

博兴、临淄、青州均处于太沂山系以北，鲁北平原一望无际，地理上相对较近，文化交流也较为便利，而诸城在其以南，靠近黄海沿岸，颇值得重视。

由于临邑龙泉寺的佛像资料较为丰富，下面就从这批资料入手，考察上述丈八佛的形制特点、制作年代、类型演变过程及其性质等问题。

一、临邑龙泉寺的丈八佛

现藏于青岛市博物馆的两尊北魏丈八佛石雕像原本属于临邑龙泉寺。不幸在民国初年被盗卖，先是被运到淄河店车站，打算从青岛出境，幸为有识之士发现并运往青岛，保存在四方机厂。文革期间又险被打砸，1979年正式入藏青岛市博物馆。当时，被运往青岛的还有龙泉寺碑记一通、石雕菩萨立像两尊和“双丈八碑苏公之颂”大型碑首一座，现均藏在青岛市博物馆新馆。

据近年出版的《临淄区志》载，龙泉寺位于齐陵镇西龙池村北，系临淄著名古寺院之一。昔日殿宇轩昂，石佛屹立，碑碣幢幢。并有名泉‘龙池’。原有大佛两尊，高丈八，俗称‘丈八佛’。佛旁分别侍立菩萨石像两尊，高3米。大佛刻于北魏景明之后、北周之前。菩萨像则是北周、北齐作品，惜其头部被割走，现在青岛市博物馆内展出的两尊菩萨像的头部是后来复原的，并不是当初的原貌。两侧还有《龙泉寺志碑》和《双龙丈八碑》。1928年高家孝陵村人于桂林将石佛菩萨造像和双龙碑盗卖给日商小林，运到淄河店车站，待运往青岛后船运到日本，但因国人的强烈反对和保护，使得这批珍贵文物最终落户青岛²⁾。

近年，刘海宇、史韶霞就青岛博物馆所藏双丈八佛像做了较为详尽的介绍和研究³⁾。其内容大致分为形制特点、流传经过、国内同类像比较及相关问题探讨等。因佛像形体高大，不易观察细部特征，在此多引用该文的观察结果。为便于理解，以下使用了笔者最近在该馆参观时拍摄的图像资料，特此说明。

双丈八佛，现陈列于青岛市博物馆西区大厅，手部和足趾均残，后用水泥修补（图1、2）。两佛像均面带微笑，稍显消瘦，螺发高髻，内着僧祇支，束带结于胸前下垂，外著褒衣博带式正披，左右领襟从双肩自然下垂，衣纹的断面呈“V”字形，下穿长裙，裙摆外侈，右手施无畏印，左手作施愿印，跣足立于莲花座上，莲瓣呈尖头状（图3-6、8）。这种形制是北魏孝文帝太和年间实施汉化政策以后才出现的，是汉化服装在佛像上的具体体现。北京大学阎文儒教授据此判断：“这样的形象以全国石窟寺造像的分期，应在景明、正始以后，北齐北周以前，魏晋南北朝阶段中的第二期形象。”两尊丈八佛形制非常相似却稍有不同，底座差异最大。左侧造像底座，正面分三格，中间一格的正中刻一赤身力士头顶博山炉；两侧相对各刻一罗汉，对博山炉顶礼膜拜，左右两格均三个浅龕，内刻坐姿小像，似为供养人及供养比丘。右侧造像底座，正面也分三格，中间一格的正中刻一带座背屏式的佛像，两侧相对各刻一人，右侧人物似是僧人，单膝跪地，左侧人物冕服戴冠；左右两格均刻一个浅龕，内刻坐姿小像，也似供养人与供养比丘（图9、10）。两尊造像头部的后面均有上下两个用以固定的卯眼，或安装背光使用（图7）。

两尊北朝菩萨造像现陈列于青岛史话第二展厅，头部均残，后补。两尊造像均双肩著披肩下垂，胸前饰项圈，腹前结僧支，跣足立于莲花座上（图11-13）。两尊菩萨像的区别是手姿和底座的不同。左侧造像右手施无畏印，左手拿环状桃形法器而底座明显低矮；右侧菩萨左手施无畏印，右手拿玉璧



图1 临邑龙泉寺两尊丈八佛像1（笔者拍摄，下同）



图2 临邑龙泉寺两尊丈八佛像2



图3 临邑龙泉寺两尊丈八佛像3



图4 临邑龙泉寺两尊丈八佛像4



图5 临邑龙泉寺两尊丈八佛像5



图6 临邑龙泉寺两尊丈八佛像6



图7 临邑龙泉寺丈八佛像及其头部背面的双隼孔 7



图8 临邑龙泉寺两尊丈八佛像 8

形法器，底座明显高一些。两菩萨应为阿弥陀佛的胁侍菩萨，左为观世音菩萨，右为大势至菩萨。头部是后来用水泥补做的，但是做成了有肉髻的佛头，在菩萨身上极不协调。

“双丈八碑苏公之颂”大型碑首也陈列于青岛史话第二展厅（图14-19）。碑首半圆形，高160、宽210厘米，正面正中阳刻两行文字，每行四字，篆书“双丈八碑苏公之颂”，刻字处长55、宽36厘米。碑首背面两侧各刻两只蟠龙，头向下而尾部交叉于碑首上部，蟠龙中间刻一佛龕，龕内刻一佛二菩萨，中间佛像著袈裟，右手施无畏印，左手施与愿印，戴头巾，面部明显为妇女形象，两侧菩萨像也明显为妇女形象。佛龕右侧阴刻铭文一行：“像主苏万基妻张供养”。妇女形象的一佛二菩萨极为罕见，似应与供养人为女性有关。像主苏万基，史书无载，难以查考。我们根据背面“像主苏万基”的铭文，把正面文字“双丈八碑”理解为双丈八佛之碑，“苏公之颂”理解为像主苏公之颂。

龙泉寺记石碑现存青岛市博物馆院内。石碑为圆首，带底座，高220、宽80、厚28厘米。碑额



图9 临邑龙泉寺两尊丈八佛像 9



图10 临邑龙泉寺两尊丈八佛像 10

四字“龙泉寺记”尚可识读，但碑文已经磨泐得非常厉害，基本不可辨识，无法知道碑刻的时代。

另据青岛博物馆官网介绍，陈列在大厅中的两尊北魏石佛像，为该馆镇馆之宝。

两佛距今已有 1500 年的历史，各高 6 米，重约 30 吨，俗称“丈八佛”。两佛造型基本相同，神态宁静，身姿飘逸，高贵典雅，充分体现出北魏后期佛造像雕刻追求神韵与风雅的艺术特征；两佛雕刻技法娴熟，衣纹细致柔和，神态栩栩如生；从保存情况看，据我国著名考古学家宿白教授鉴定，目前像此两佛一样成对出现、身形高大、保存完好无损的佛像，已十分罕见。两佛对研究北魏时期国家



图 11 洛阳龙泉寺两尊北朝菩萨造像 1



图 12 临邑龙泉寺两尊北朝菩萨造像 2



图 13 临邑龙泉寺两尊北朝菩萨造像 3



图 14 临邑龙泉寺双丈八碑苏公之颂碑首 1

的社会政治、宗教和石雕艺术史以及山东经济和文化的发展等，都具有重要的价值。

从以上所引内容可以看出，临邑龙泉寺曾有两尊高达 6 米的北魏大型石佛，即丈八佛，还有两尊略小的菩萨像，有可能是前者的胁侍。此外，龙泉寺记碑和像主苏公之颂碑首对推定丈八佛的年代都极为重要。



图 15 临邑龙泉寺双丈八碑苏公之颂碑首 2



图 16 临邑龙泉寺双丈八碑苏公之颂碑首 3

二、丈八佛的制作年代问题

1、龙泉寺记碑、双丈八碑的性质及年代

据笔者观察，龙泉寺记碑诚如引文所说，除了碑首上的“龙泉寺记”四字尚可分辨之外，碑文所剩无几，无法识读。但是，可以隐约看出，碑文属于细线浅刻，这也是保存不佳的原因之一，字体属于楷书兼带行书风格，结字规整，雄劲高雅，不难看出王羲之书风的影响，而且镌刻工整，和西安兴



图 17 临邑龙泉寺双丈八碑苏公之颂碑首 4



图 18 临邑龙泉寺双丈八碑苏公之颂碑首 5

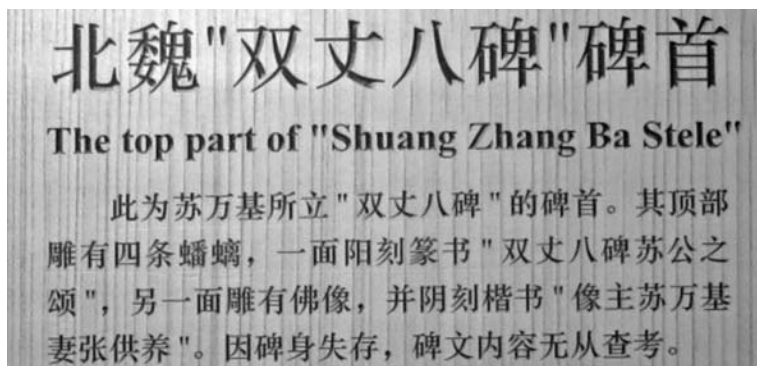


图 19 临邑龙泉寺双丈八碑苏公之颂碑首 6（展厅说明牌）



图 20 临邑龙泉寺记碑首部分



图 21 临邑龙泉寺记下部的残存字迹

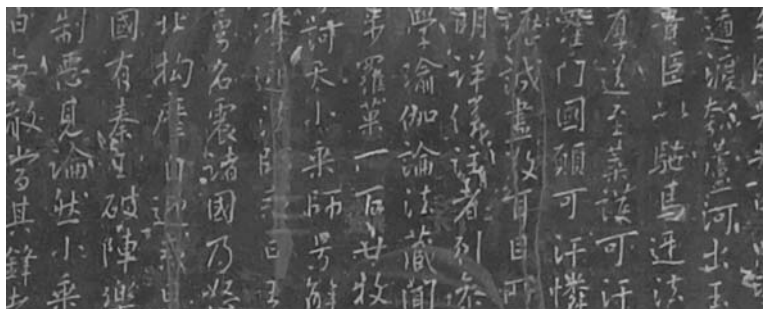


图 22 西安兴教寺唐三藏大遍觉法师塔铭（部分）



图 23 北齐武平三年（572）马仕悦等造佛石碑

教寺《唐三藏大遍觉法师塔铭》等以往唐碑所见字体具有较多的相似之处，推测是中唐以后的作品（图 20-22）。碑文前半部分的字体大约 1，4-1，5 厘米见方，尺寸约合当时的五分，后半部分字体略小，大约 1 厘米见方，应是捐资、供养人的名单。

值得注意的是，“双丈八碑苏公之颂”碑首的人物造像立在顶部呈三角形的佛龕内，其左侧竖刻苏妻张等文字，这种刻有铭文的三角形佛龕造型，年代可能较晚。上海博物馆藏北齐武平三年（572 年）马仕悦等造像碑的碑首上亦见有类似的佛龕，里面端坐一菩萨，其左上方明确刻有“弥勒像主宣威将军”等铭文（图 23），另北齐宋始兴造像碑也大体与此相类，表明前者的年代有可能晚到北齐时期，比两尊丈八佛的制作年代要晚许多。因为“双丈八碑苏公之颂”碑是苏公之妻张氏发愿而立的，想必当时其夫已经去世多年。

这里有一个需要澄清的小问题，直接关系到如何识别“像主”。

前引论文谓龕内人物形象为一佛二菩萨，中间佛像著袈裟，右手施无畏印，左手施与愿印，戴头巾，面部明显为妇女形象，两侧菩萨像也明显为妇女形象。笔者认为，从广义的佛教信仰可以将此视为一佛二菩萨。但是，仅从外在服饰特征来观察，这三个人物形象并非一佛二菩萨，因为都戴者头巾，尤其是中间的立像显非佛陀形象，而是借用菩萨形象而刻画的供养者张氏本人。

从马仕悦等造像碑碑首上的“弥勒像主宣威将军”等铭文看，佛龕里的人物应该是已经成佛（菩萨化）的宣威将军本人，而前述“双丈八碑苏公之颂”碑首龕内的张氏形象，也是自认为菩萨化的结果，使该碑的像主具有双重含义，即苏万基夫妻皆可视为像主。

另外，前述两尊菩萨立像，笔者也认为是大势至和观音的形象，可惜其头部已非原貌，但躯体造型及风格与两尊大佛差异颇大，反而和双丈八碑龕内的女性人物的风格相近，例如衣纹下垂至双足之上，不见小腿部分，缺乏飘逸感，且二者手中皆持有法器或念珠等，不一而足，很有可能是东魏晚期至北齐时期的作品。换言之，双丈八碑和两尊菩萨立像是由苏公之妻张氏发愿出资同时制作的。

2、两尊丈八佛的制作年代

笔者将碑额篆书“双丈八碑苏公之颂”八字理解为苏公的双丈八佛之碑颂词，像主包括苏公在内，立碑者即供养人为苏公之妻张氏，她应该是长寿之人，活到东魏晚期甚至北齐时期，很有可能是其晚年发愿的结果。

联想到临邑龙泉寺早已立有两尊丈八佛像，二者应该是主要由叫苏万基的人物发愿出资制作的。制作体量如此高大的丈八佛，需要庞大的资金和技艺高超的匠人，更需要有精通佛教思想及其美术的高僧的指导。不难想象苏万基本人家境十分殷实，而且是一位在当地颇具影响的虔诚的佛教信徒。当然，由于没有发现苏万基出资建造大佛竣工后的碑记，还难以断定是由他一家出资，还是由他牵头倡议，募集诸邑信男信女之资所建。根据大量已知北朝造像碑记来看，通常是由当地代表性人物倡议，并由邑众出资而建，而且出资发愿的女性较多，所拜对象多为弥勒佛，可知当时弥勒信仰之盛。但是，临邑丈八佛本身没有确切的纪年铭，如果根据其形制及风格特点来看，无疑是孝文帝太和改制以后的作品，大体在6世纪初年，或许还略晚一些，总体上相当于北魏晚期。

下面举若干旁证材料。

一是地处滨州市博兴县湖滨镇寨高村的兴国寺大殿内有一保存比较完整的丈八佛像（图24-26）。

该佛像靠北面南，全高6.75米，底座高1.5米，底面积7.29平方米，为单身立式圆雕青石造像。佛像面部方圆，微笑，丰面硕耳，法相庄严，身披“褒衣博带式”通肩袈裟，内着僧祇支，胸前打结，手施“无畏与愿印”，跣足立于莲花座上。据寺内历代重修碑记载，这尊大佛像建于东魏天平元年，即公元534年，属于东魏建国之初。

笔者在殿内还看到大佛周围考古发掘清理的图片和早期莲花纹瓦当、筒瓦、瓷器等部分出土遗物，最引人关注的是地层示意图，得知在矗立大佛之前，先做了极其细密的13层夯土，以此作为地基，其总厚度达2.3米。所以，大佛能够屹立至今而不倒（图27）。这种深挖地基的建筑技法在近年实施的辽宁朝阳北魏木塔⁴⁾、洛阳北魏永宁寺大塔发掘中得到了确认，只是后者的规模空前浩大，是中国古代建筑史上的一大壮举⁵⁾。由此可以推定北朝时期的佛教建筑也继承了中国传统的土木建筑工法。

笔者注意到，该佛像整体造型与临邑龙泉寺丈八佛有许多相似之处，比如高肉髻，颈部粗而修



图 24 博兴县兴国寺丈八佛像 1



图 25 博兴县兴国寺丈八佛像 2



图 26 博兴县兴国寺丈八佛像 3

长，衣纹仍有飘逸感且露出小腿部分等，但该佛像面部造型比之于龙泉寺丈八佛要宽而短且趋于圆润，虽然有笑容，却浅了许多，显非太和改制后不久的清瘦形象。从考古类型学的角度上讲，二者应该是同型佛像的前后两个不同阶段的作品。

据报导，兴国寺原存有元朝元贞二年、明朝景泰元年、明朝万历元年、清朝道光六年的重修寺院碑记。从《博兴县志》及重修碑刻得知，兴国寺自东魏建立以来，隋唐到明清两代曾多次重修⁶⁾。据说，寺内原有早期造像碑一通，高 200 厘米、宽厚各 60 厘米，四面浮雕佛、菩萨、供养人及飞天，从造像形制及风格看，为北魏作品，该碑于 1998 年 7 月被盗。但是，考虑到多种信息来源都说该寺共有四通碑记，那么所谓被盜者是否即为元代碑记，还是另有一通？需要今后调查澄清。

现存的三通石碑记载了明代成化元年重修一

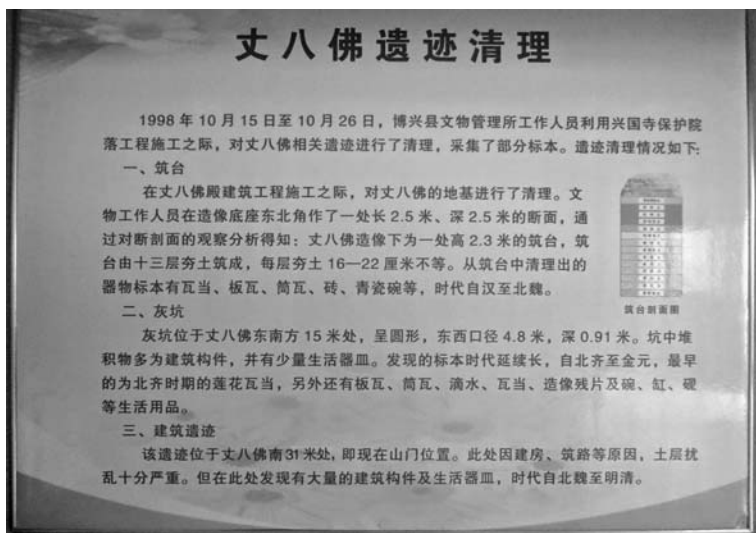


图 27 兴国寺丈八佛地基发掘清理结果说明牌



图 28 临淄西天寺丈八佛



图 29 临淄康山寺丈八佛

次，明代万历十二年重修一次，最后一次是清道光六年重修。碑文中有“兴国寺之由来久矣，初闻霞光出于井，转瞬间伟然一佛”，虽然有些离奇，但据“考诸邑乘，乃北齐天平元年张建领所立”，可知大佛建立年代为公元534年，另从大佛的雕造风格和艺术表现形式看，也符合东魏时期的佛像特征。

到了清末，该寺因年久失修败落倒塌，部分石碑遗失，仅存丈八佛暴露在平地上。文革期间，大

佛像也未能幸免厄运，佛头被拉掉，当地人民为保护这一珍贵文物于1976年重新予以修复，始成现状。1982年，被列为县级重点保护文物。1992年被列为省级重点保护文物。1998年，香港客商欧通国先生前来投资400万元，进行重修保护工程，新建了两座大殿和一座山门，占地13亩。现已竣工并向游人开放。每年逢农历十月十五日这里是这里的庙会，其香火盛势远近闻名。

下面再举一例。

同属临淄地区的西天寺有一尊保存较好的丈八佛像⁷⁾（图28），寺内还有一尊来自附近康山寺的同型丈八佛像（图29）。

北魏石佛，系西天寺原有佛像，也就是人们所说的“西天寺造像”，是国内在原址保存体积最大、最为完整的单体北魏石佛造像。此佛名“无量寿佛”，由一巨石雕刻而成，佛身高5.6米，宽1.8米，厚1米，佛像头饰螺髻面庞丰满，身披袈裟，袒胸赤足，面南直立于2米高的覆莲座上，容颜虔祥，手施无畏与愿印。从镌刻风格来看，当属北魏时期。

据传，西天寺最初建于十六国后赵石虎当政时期（336 - 349年），初名兴国寺。到了北魏（386 - 557年）时期，统治者在寺后修建大石佛。唐代太和中期（831年前后），寺院进行了重建。五代时期（907 - 960年），出身无棣的高僧道圆任该寺住持，与赵匡胤有交情。赵匡胤曾来临淄拜访道圆，中午在七级塔下的阴凉地里休息，结果塔影不随时间移动，一直为赵匡胤遮荫（所谓“日影不移”）。北宋初年（960年之后），道圆取贝叶经、舍利，到开封见赵匡胤。赵想把舍利留在宫内供奉，道圆没有同意，仍带舍利回到临淄。后来，赵匡胤遵守诺言，命赵普等人重建了舍利塔（据说有十二层或十三层）。北宋祥符中期（1012年左右），寺名改为“广化寺”。元代至顺二年（1331年），僧性忻复名“兴国寺”。后来，又将兴国寺的南半部分，称为“广化寺”。元代惠帝至正年间（1356年），寺院毁于兵火。明代洪武五年（1372年），临淄僧人义温（娄子村人，刘姓，号玉岩），在广化寺旧址上重修寺院，名“广化西天寺”，又名“西天寺”（百姓俗称为“西寺”）。

明清时期的西天寺规模宏大，建筑宏伟。寺内正殿九间，砖木结构，红砖绿瓦，飞檐斗梢，巍峨壮观。主殿正面供高达丈余的铜铸释迦牟尼坐像，旁立佛家众菩萨塑像，两侧是十八罗汉塑像，塑制精工，栩栩如生。前殿供弥勒佛像，后殿供“无量寿佛”（即西天寺造像）。两庑为执事房，另外有僧舍院落多重。

从以上引文和笔者亲身观察结果来看，在制作年代上，西天寺原有丈八佛的造型比康山寺的丈八佛略早，但前者又比博兴丈八佛晚一些，总体年代都已进入北齐时期。

三、诸城、青州丈八佛的年代及性质问题

1、诸城龙兴寺丈八佛头像

目前，在诸城地区还没有发现完整的单体丈八佛石像。

据诸城博物馆的韩岗、张健的调查研究结果，该地区的佛教遗物极其丰富⁸⁾。1979年，在诸城市原龙兴寺遗址内，出土了一件巨大的石佛头像，同出的还有唐开元二十年（公元732年）刻的“卢舍那丈八圣像放光碑”（按，碑首仅刻“卢舍那放光碑”六字，而碑文开头刻有“大唐密州龙兴寺卢舍那丈八圣像放光碑铭并序”二十字）。据碑文所记，此佛像为卢舍那佛。头高1.10米，最大围2.60米。据观察，该造像高肉髻，有些残缺，额部以上雕刻细密规整的螺髻，正面螺髻向下弯垂。面部经雕刻后通体磨光，十分清秀。双目及眉毛细长，目光向下，炯炯有神，嘴角上扬微笑，鼻梁高挺，唇



图 30 诸城市龙兴寺遗址出土的丈八佛头像 1



图 31 诸城市龙兴寺遗址出土的丈八佛头像 2 唇下刻一莲瓣纹或桃形纹

下特意刻一莲瓣或桃形纹，大耳下垂。一看便知属于北魏晚期至东魏初年的作品（图 30-34）。

据清乾隆《诸城县志》记，龙兴寺建于唐贞观十三年，亦曰石佛寺。北宋大文学家苏轼治密州（治诸城）时，其文学作品中多次提及他到龙兴寺礼拜圣像之事。据此有研究者认为诸城一带对卢舍那佛的崇拜久经不衰。

笔者认为，依据开元二十年的“卢舍那丈八圣像放光碑”而认定制作于北魏晚期的丈八佛性质为卢舍那佛，有两种可能。一是如碑文所记确属卢舍那佛，二是北魏时期盛行的弥勒佛。就此，在后文还要提及。

2、青州出土的丈八佛头像

目前在青州也没有发现完整的单体丈八佛像的实物资料。

据调查报导，2012年2月在尧王山西路延伸段工程邵庄镇岔河村南路段工地施工过程中偶然发现了一颗大佛头，随即被工人们送至于青州博物馆⁹⁾（图35）。

该佛头高1.4米（按博物馆陈列说明牌上为1.5米），宽0.93米，重达2.2吨。根据《佛说佛像量度经》的记载，佛教造像有统一的标准，因此根据佛头尺寸可以推算出整个佛身的尺寸。《佛说造像量度经》云：“以自手指量，百有二十指。肉髻崇四指，发际亦如此。面轮竖纵度，带半十二指。”第一句说佛像全身高度，第二句说肉髻及发际以上的高度，最后一句说面部长度。根据这一比例，佛头高1.4米，整个佛身的高度应该在8米以上。

邵庄镇地处青州市西部，历史悠久。该镇文化站站长李玉森介绍，因临近齐国都城临淄，加上山清水秀，邵庄镇曾被视为齐王的“后花园”，齐王及臣子经常来此打猎游玩，境内有四座齐王王冢；十六国时期，南燕国主慕容德建都青州，修筑的广固城亦在邵庄镇。邵庄镇以前就有文物出土，因此颇受关注。

最近，在青州市博物馆南厅一楼正式展出了这尊佛头。据青州市博物馆王瑞霞介绍，有人称这种佛为“笑佛”，佛头前额正中有一白毫，双眼凹陷，这些地方或镶嵌琉璃、宝石，或



图32 卢舍那放光碑 1



图33 卢舍那放光碑 3

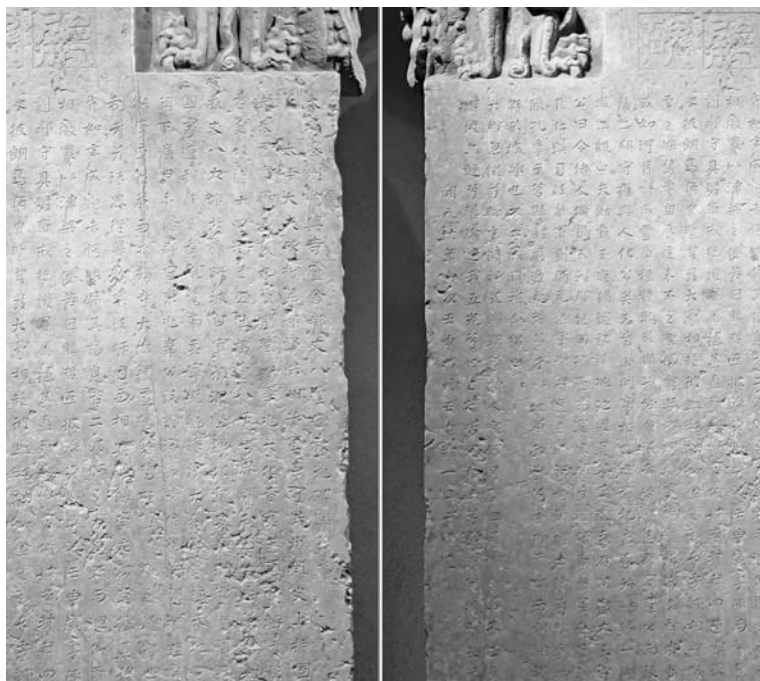


图 34 卢舍那放光碑 4（左为开头，有丈八圣像等字，右为尾部，有开元二十年等字）



图 35 青州市邵庄镇石佛寺遗址出土的丈八佛头像（颈下莲花为水泥制）

涂上颜色，佛头的下巴、鼻子和耳朵等处残缺，有明显的修补痕迹，有些地方风化比较严重，说明此佛曾长期矗立在地面之上。为了增加展览效果，青州市博物馆专门为佛头设计了一个底座，底座高 1.8 米，有四层石雕，从下至上依次为浅浮雕忍冬纹、12 尊佛像纹、两层覆莲纹。

佛头出土后，青州博物馆的工作人员对工地进行了考古勘探。初步判断，佛头出土的地方的确曾经存在一座古老的寺院，这座寺院东西宽 80 米，南北长 120 米，在施工的残土中，考古人员还找到

了寺院残留的石柱。

佛头应该属于该寺院，令人奇怪的是，该寺院却几乎不见于史籍，只有《益都金石记》里有“宋石佛禅院大德行状石幢”和“宋石佛院造像题名”的记载，称寺院不是在岔河村而在离岔河村数百米远的牛家庄。

佛教自西晋时期传入青州后，逐步兴盛。据清人考证，青州第一座佛寺为宁福寺，《益都县图志》记载：“郑母店有宁福寺，旧矣。考诸府乘，实造于晋太安元年（公元302年），旧址在店东，地名塔儿坡者。”慕容德建都青州后，高僧朗公随其来此传教兴寺，盛极不衰；北魏、北齐时期，青州仅有石刻可据的就有七级寺、弥陀寺、吉祥寺、重兴寺等十几处规模较大的名寺古刹；青州佛教到隋唐达到鼎盛时期，寺院林立，法务昌隆。莫非石佛院在青州众多寺院中规模过小，故不见于史籍记载？但考虑到寺内有如此巨大之佛像，这种说法应该不成立。

考古人员发现，大佛头出土的地方，曾经是一处河滩，因为年代久远，河流早已消失，专家认为佛头也有可能是被河流从牛家庄冲到了岔河村。

根据佛头的雕刻年代，专家们认为，石佛院在北魏时期已初具规模，到了唐宋时期，达到鼎盛，因为和佛头一起出土的石柱等，大多是唐宋时期的遗存。到了元代，因为战争或自然灾害等原因，石佛院成为一片废墟，佛头从佛身上断开，滚落到河滩上，被埋入泥沙之中，直到1500多年以后，又被人们发现。

根据以上报导和笔者亲眼观察结果来看，上述两尊佛头皆高肉髻，螺发工整密集，额中有白毫，环形长眉，长眼，嘴角上翘，面带笑容，惜鼻尖、下颚或双耳的一部分已被砸掉，但仍不失佛像的庄严慈祥。值得关注的是，与前述临邑丈八佛像相比，诸城的佛像面部形态总体上虽然仍有略长之感，但稍带丰满之势，前额上方的螺髻呈中间下弯的波浪状，与前者的以线刻方式显示肉髻有所不同，而且刻工精湛，面部极为光润，如同生者的光亮肌肤，尤其是面部表情，含笑而温婉，具有成熟、宁静、慈祥、美丽的特征，实属罕见，令人流连忘返，故有天下第一笑佛之美誉。

青州出土的丈八佛像，从总体上已经趋于圆润，大体上和临淄西天寺丈八佛像的面部表情最为相似，二者都具有天真、纯洁、和善的表情。但是，该头像与诸城的头像更具有相似性。最重要的是，二者皆有高肉髻和密集工整、井然有序的螺髻。只是诸城大佛面部略长，额头上部的数行螺髻呈下弯状，青州者呈平行状而已。

笔者认为，这种以密集的螺髻来表现佛头上部特征的艺术风格，与前述临邑龙泉寺等不属于同一个造像谱系，很可能和南朝佛教艺术具有较为密切的渊源关系。成都万佛寺出土的石佛中，有大量佛像的头部与前者类似，尤其是宽巷子出土的大佛头像，体量接近丈八佛，其螺髻排列之井然、面部加工之细腻，微笑安详之美，皆有同工同旨之妙（图36）。在这一点上，笔者赞同林玉海、庄明军所强调的应重视南朝佛像的见解¹⁰⁾。

下面，简单谈一下这两尊头像的性质问题。

有学者根据与前者同出的唐开元二十年所刻“卢舍那丈八圣像放光碑”而提出该佛像的性质为卢舍那佛，当然不无道理，因为卢舍那信仰在北朝时期已经出现。但是，根据目前已知材料分析，整个北朝时期的主要佛教思想之一乃是弥勒信仰，很少礼拜卢舍那佛，后者之兴盛，当始于则天武后时期，龙门石窟奉先寺的卢舍那佛巨像，当是其领先之作之一。事实上，诸城的丈八佛在先，而“卢舍那丈八圣像放光碑”在后，故不能排除唐人限于武后强势之时情而主动强调此乃卢舍那佛的可能性。



图 36 成都市宽巷子出土的南朝大佛头像（杜甫草堂博物馆藏，现陈列在成都博物院）

以上，就山东境内的北朝丈八佛雕像的形制特征、制作年代及性质等问题作了简要的介绍和分析。限于学识，谬误之处在所难免，敬希方家指正。

文中所用照片除第 26 图为网上截图外，都是笔者在现场拍摄的。

在实地考察时得到了青岛市博物馆、青岛市文物保护考古研究所、烟台市博物馆、烟台大学、博兴县博物馆、临淄石刻艺术馆、青州市博物馆、临朐县博物馆、诸城市博物馆、山东省博物馆、山东省文物考古研究所、山东大学、成都考古研究院、成都市博物院诸位专家的大力协助和指教，在此谨致谢忱。

注释

- 1) 刘凤君著《山东佛像艺术 佛教美术全集 11》，文物出版社，2008 年。
- 2) 临淄区史志编纂委员会编《临淄区志》，中华书局，2007 年。
- 3) 刘海宇、史韶霞著《青岛市博物馆藏双丈八佛及相关问题探析》《敦煌研究》，2011 年 4 期。
- 4) 王晶辰、董高、杜斌主编《朝阳北塔：考古发掘与维修工程报告》，文物出版社，2007 年。
- 5) 中国社会科学院考古研究所编《北魏洛阳永宁寺：1979-1994 年考古发掘报告》，中国大百科全书出版社，1996 年。
- 6) 滨州市地方史志办公室《丈八佛石造像》，引自该办公室网站信息。
- 7) 《临淄西天寺》，引自佛教导航网站，2013 年 10 月 31 日版。
- 8) 韩岗、张健著《诸城北朝佛教造像再研究》，引自宝华寺网站。
- 9) 王建等报导《青州大佛头之谜》，大众日报 2012-7-31 版。
- 10) 林玉海、庄明军著《佛教文化南来说与北来说——兼述青州与吴越地区佛教文化的关系》，参见本刊。